

# Relembrando...

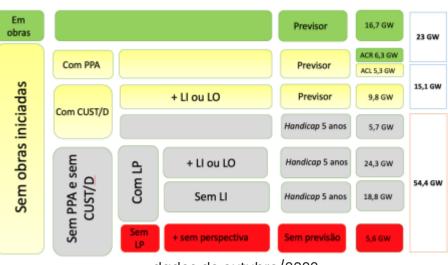
## mai/21

Aneel abre TS 09/2021, com a proposta de incorporar as usinas do ACL que não iniciaram obras na configuração do PMO

jul/21

Contribuição Abraceel





dados de outubro/2022

- Abraceel indica o protagonismo do mercado livre na expansão de geração do país (72% à época), apoiando a representação dessa oferta nos modelos.
- Sugerimos o embasamento em critérios mais físicos, como a Solicitação de Acesso aceita pelo ONS.

## nov/22

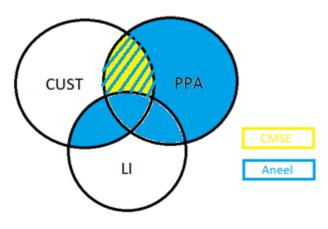
Nota Técnica SFG e SRG de fechamento da TS

- Elementos-chave para indicar a viabilidade do projeto:
  - assinatura do PPA
  - assinatura do CUST
  - licenças ambientais
- Indicação do processo sombra ao longo de 2023 e implementação em 2024.

## dez/22

Aneel leva o tema para o CMSE, que indicou deliberação sobre o tema até julho/2023

- Direta repercussão estrutural na formação de preços e construção da política operativa, dada a magnitude energética envolvida.
- CMSE indicou que a CPAMP deverá observar a inclusão da proposta nos estudos previstos para 2023, como a recalibração do CVaR.



### mar/23

Início da divulgação do sombra

A FIQUE ATENTO

CO – Divulgação dos dados do Processamento Sombra dos Modelos Computacionais considerando a expansão das Usinas Não Simuladas Individualizadamente do ACL

235/23 - PUBLICADO EM: 17/03/23 1823 HS | ATUALIZADO EM 17/03/23 18:24

### mai/23

CMSE deliberou pela complementação do sombra considerando dois critérios

- A Aneel, com suporte do ONS e CCEE, deverá analisar a qualidade dos dados de entrada de expansão da geração, considerando dois critérios para as usinas do ACL sem obras iniciadas:
  - "proposta NT Aneel" = usinas com PPA (3,4 GW) e usinas com CUST/D
  - + LI ou LO (23,6 GW)
  - "proposta CMSE" = usinas com PPA + CUST/D (2,3 GW)
- Comunicar à CPAMP sobre a importância de considerar cenários com os dois critérios







## **Proposta ANEEL**



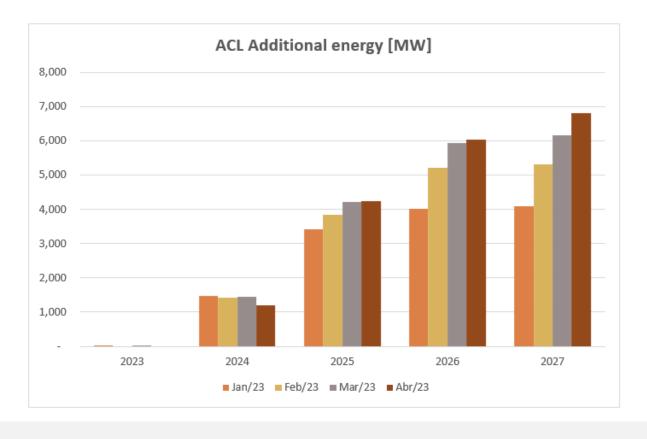
#### sem obra iniciada

Usinas que possuem CUST assinado combinado com a emissão da Licença de Operação ou Instalação **ou** PPA assinado



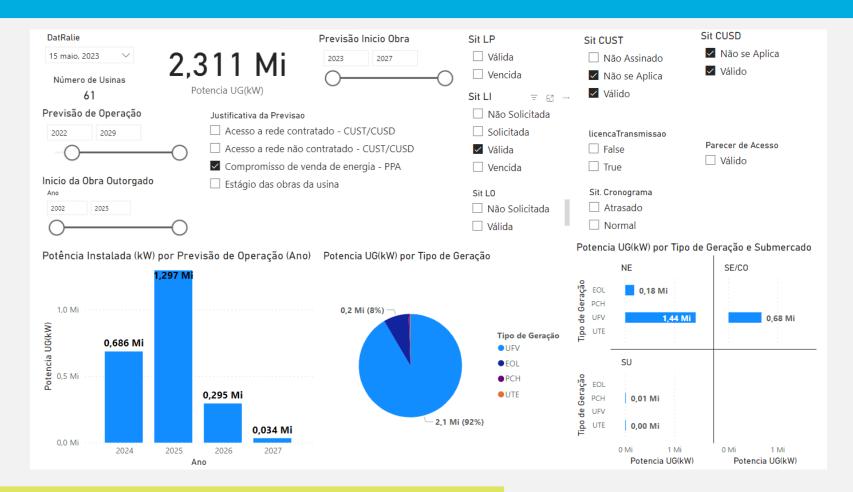
# Comportamento dos cenários — Proposta ANEEL

| ACL additional energy [MW] |      |       |       |       |       |
|----------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| РМО                        | 2023 | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  |
| Jan/23                     | 5    | 1,461 | 3,426 | 4,009 | 4,090 |
| Feb/23                     | -    | 1,433 | 3,839 | 5,202 | 5,310 |
| Mar/23                     | 39   | 1,454 | 4,207 | 5,930 | 6,156 |
| Abr/23                     | -    | 1,201 | 4,234 | 6,026 | 6,804 |
|                            | -    | 948   | 315   | (257) | (196) |





## **Proposta adicional CMSE**



#### sem obra iniciada

Usinas que possuem CUST assinado combinado com a emissão da Licença de Operação ou Instalação **e** PPA assinado



### **Proposta CPFL**

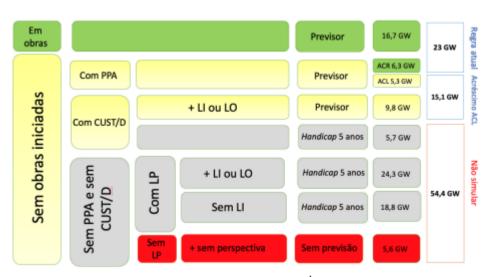
Usinas que possuem CUST assinado combinado com a emissão da Licença de Operação ou Instalação e % PPA (parcela mínima da GF)

<sup>\*</sup>Reunião do dia 03/05 - Reunião 277



## Discussão

- Apoiamos a consideração das usinas do ACL sem obras iniciadas no PMO, a questão é calibrar quais critérios são bons indicativos para a viabilidade da expansão futura:
  - CUST/D? (CP anistia...)
  - PPA?
  - Outros?
- Apoio à proposta: Aneel, CMSE, CPFL
- Sugestão de envio de carta ao CMSE



dados de outubro/2022