



Reunião do GT
CP MME 162/24
Alterações nos modelos para 2025

13 de junho de 2024



CP 162/2024 – Alterações nos modelos para 2025

Propostas de alterações nos modelos

- Adoção do Newave Híbrido
 - Emprego do Newave Híbrido com usinas hidrelétricas representadas de forma individualizada nos primeiros 12 meses para os processos de planejamento da operação e cálculo do PLD
- CVaR
 - Recomendado a utilização do Newave Híbrido com o par de CVaR ($\alpha = 15\%$ e $\lambda = 40\%$)
 - A EPE não irá empregar a metodologia de Newave Híbrido neste momento

Posicionamento da Abraceel

- Primeira reunião do Grupo Técnico em 14.05
 - Associados pontuaram a falta de testes com o Dessem
- Em 21.05 Abraceel enviou carta à Cpamp pleiteando mais estudos envolvendo o Dessem
- Abraceel enviou formulário aos associados para mapear o posicionamento sobre a implementação do Newave Híbrido
 - Formulário recebeu 37 respostas, 33 (89%) contra e 4 (10%) a favor
- Cpamp atendeu ao pleito da Abraceel, marcando Workshop para o dia 12.06 para apresentar estudos adicionais
- Abraceel enviou carta pleiteando o adiamento do prazo de contribuições à CP. Cpamp indicou que o prazo de contribuições será postergado até 24.06.

Argumentos

A favor das propostas

- Representação mais detalhada das usinas hidrelétricas, levando a uma melhor precisão das simulações
- NH é o primeiro passo para avanços futuros em modelagem
- Evolução em relação à versão do ano passado e não apresenta erros aparentes
- NH está na agenda de aperfeiçoamentos mapeada pelos agentes e da Cpamp há anos
- Redução de encargos

Contra às propostas

- EPE não utilizar o NH pode gerar discrepâncias entre resultados de planejamento, operação e preço, além da necessidade de garantir a compatibilidade
- Relatadas divergências no tempo de processamento, não sendo assegurado o tempo relatado pela Cpamp
- Decisão de implementação antes de um período sombra que permita uma avaliação prática dos resultados
- Aumento significativo da imprevisibilidade do CMO
- Aumento do CMO sem contribuição no despacho térmico
- Cortes externos sendo usados como medida paliativa enquanto não há uma versão do NW que melhore o tempo computacional
- Problema de convergência ainda não foi devidamente tratado e NH pode agravá-lo
- NH não traz ganhos suficientes que justifiquem o seu uso e provoca aumento da complexidade que pode atrapalhar processos
- Avaliações com o Dessem foram pontuais (apenas alguns dias) e avaliação de impactos (GT, encargos, tarifas) foi feita apenas com o Decomp

Obrigado!

Fale conosco em:

www.abraceel.com.br

abraceel@abraceel.com.br

